Analyse des stéréotypes masculins et féminins dans les manuels scolaires au Québec - Partie 1 de 5

Analyse des stéréotypes masculins et féminins dans les manuels scolaires au Québec - Partie 1 de 5. Janvier 1976.

Date de publication : 1976-01-01

Auteur : Conseil du statut de la femme

Notez que le contenu de ce document n'est pas conforme aux standards d'accessibilité.

analyse des stéréotypes masculins et féminins dans les manuels scolaires au québec

Lise Dunnigan
Conseil du statut de la femme

LISE DUNNIGAN

ANALYSE DES STEREOTYPES MASCULINS ET FEMININS DANS LES MANUELS SCOLAIRES AU QUEBEC

CONSEIL DU STATUT DE LA FEMME

SEPTEMBRE 1976

DEUXIEME EDITION REVUE ET CORRIGEE

TABLE DES MATIERES

INTRODUCTION		p.	1
CHAPITRE 1 -	METHODE ET ECHANTILLON	p.	5
1.1	Méthode d'analyse	p.	5
1.2	Echantillon	p.	7
CHAPITRE 2 -	DONNEES STATISTIQUES	p.	9
2.1	Nombre et importance des personnages	p.	10
2.2	Références sociales	p.	23
2.3	Occupations	p.	35
2.4	Contexte immédiat	p.	47
2.5	Rôles parentaux	p.	53
2.6	Tâches	p.	57
2.7	Loisirs	p.	75
2.8	Comportements socio-émotifs	p.	91
2.9	Synthèse des données statistiques	p.	101
CHAPITRE 3 -	CENSUREE: LA FEMME HORS DU FOYER	p.	109
3.1	Occupations	p.	110
3.2	Biographie	p.	117
3.3	Programmes	p.	121

CHAPITRE 4 - ILLUSTRATIONS DES STEREOTYPES ET DES CONTENUS SEXISTES p. 125

4.1 Manuels de français p. 126

4.2 Manuels de mathématiques p. 161

4.3 Manuels de sciences naturelles et de sciences pures p. 165

4.4 Manuels de formation de la personne et autres p. 167

4.5 Manuels d'enseignement religieux p. 177

CONCLUSION p. 179

RECOMMANDATIONS POUR DES MANUELS NON SEXISTES p. 183

AUTRES RECOMMANDATIONS p. 187

Remerciements à tous ceux qui ont collaboré à la recherche, ainsi qu'à la Direction générale de l'Enseignement Elémentaire et Secondaire pour leur appui.

INTRODUCTION

En accord avec son mandat qui est de conseiller le gouvernement du Québec sur toutes les mesures à prendre pour que soient respectés dans les faits le statut et les droits de la femme québécoise, le Conseil du statut de la femme a reconnu dès ses premières réunions, tenues en 1974, l'urgence d'introduire dans notre système d'éducation les concepts d'égalité et de respect de l'individu au-delà des rôles limitatifs attribués à chaque sexe.

Les membres du Conseil ayant protesté, entre autres points, contre les stéréotypes présents dans les manuels scolaires, monsieur Claude Beauregard, sous-ministre adjoint et représentant du ministère de l'Education au Conseil du statut de la femme, déclara que son ministère prendrait les dispositions nécessaires si une étude plus systématique démontrait l'étendue et la gravité du problème.

En mai 1974, le Conseil présentait un programme d'étude et d'action relatif au domaine de l'éducation en général, à l'intérieur d'un document qui définissait également les objectifs et la philosophie sous-jacents à ces interventions. Le postulat de base du programme était résumé par "la nécessité pour la femme d'accéder à l'autonomie personnelle et à la responsabilité socio-économique dans un contexte de choix réel, fait à partir des aptitudes et des aspirations de la personne, plutôt que dans un contexte de conditionnement culturel fondé sur une représentation mythique de la femme".

L'égalité des sexes peut bien être reconnue dans toutes les lois et les déclarations de principe, cela ne suffira pas à changer les conditions de vie des femmes. La majorité d'entre elles n'utiliseront pas ces droits si elles sont conditionnées depuis l'enfance à un rôle de subordination, d'effacement et de dépendance.

Un bon nombre de femmes se refusent à elles-mêmes et parfois condamnent chez les autres, une autonomie qu'elles jugent encore au fond illégitime. Plusieurs ne soupçonneront jamais leur véritable potentiel, leurs véritables intérêts, ne prendront jamais leur vie en main, en se déclarant au départ incapables d'y réussir.

Ce n'est donc pas par le seul fait des lois que les femmes font l'objet de discrimination, c'est aussi par une idéologie qui est transmise de génération en génération et intériorisée dès le plus jeune âge par chacun et chacune d'entre nous.

Les projets présentés par le Conseil du statut de la femme concernant 1) les stéréotypes sexistes dans les manuels scolaires, 2) l'orientation et l'information professionnelles dans le système scolaire, 3) l'éducation permanente et 4) les mass-média.

Le présent document constitue l'étude de base pour ce qui est des manuels scolaires, et le point de départ des interventions du Conseil en vue de corriger la situation actuelle.

Nous avons élaboré, à partir des résultats de l'étude, une série de recommandations qui s'adressent à la fois au comité d'approbation des manuels du ministère de l'Education, aux éditeurs de manuels scolaires, et aux "consommateurs" de ces manuels (commissions scolaires, professeurs, étudiants, etc...); ces recommandations indiquent les aspects sur lesquels on peut se pencher pour déceler la présence de contenus sexistes dans un manuel.

Le ministère de l'Education ainsi que les représentants des éditeurs de manuels scolaires ont déjà manifesté leur accord avec notre démarche. Mais nous espérons également sensibiliser tous ceux qui font déjà usage des manuels existants, car ceux-ci ne pourront pas, bien sûr, être révisés ou remplacés du jour au lendemain.

Rappelons encore que les images stéréotypées de l'homme et de la femme sont imprégnées dans tous les aspects de notre société, et ne constituent qu'un des facteurs par lesquels le système d'éducation oriente les garçons et les filles dans deux lignes de développement séparées, complémentaires si on veut, mais particulièrement limitatives pour les filles. L'analyse des manuels ne sera donc qu'un premier pas qui devra mener à d'autres remises en question.

Les manuels sont un objet d'étude plus accessible, plus facilement modifiable, et relativement plus simple à analyser que ne le sont les interactions professeur-élève, parent-enfant, ou encore les valeurs véhiculées par les émissions télévisées pour enfants, etc... De plus, ils sont directement sujets à l'approbation du ministère de l'Education, qui se doit par conséquent d'assumer cette responsabilité en conformité avec les principes d'égalité proclamés par le gouvernement du Québec en ce qui a trait au sexe des individus. Et finalement, le type de matériel éducatif le plus répandu et le plus couramment utilisé dans les écoles est le livre. Pour ce qui est de l'apprentissage de la lecture du moins, on ne peut pas s'en passer.

C'est pour toutes ces raisons que nous avons voulu débuter là le travail d'analyse.

Ce genre d'étude n'est pas tout à fait nouveau. Le sexisme en éducation est analysé et critiqué depuis plusieurs années aux Etats-Unis par des groupes de parents, ou de professeurs, des organismes éducatifs, gouvernementaux et autres. Des recherches semblables ont été publiées dans plusieurs provinces canadiennes, ainsi qu'en France. Au Québec, quelques groupements se sont déjà penchés sur la question du sexisme dans les manuels scolaires. La C.E.Q. en a donné des exemples dans un chapitre de "Ecoles et luttes de classe au Québec" (1974). Mais nous croyons que le présent document constitue la première étude systématique de l'ensemble des manuels scolaires utilisés au Québec, sous l'angle précis des stéréotypes rattachés au sexe.

Il y aurait peut-être lieu de préciser ce que nous entendons par "stéréotypes" et par "sexisme".

Le stéréotype est un modèle rigide et anonyme sur la base duquel sont reproduits (de façon automatique) des images ou des comportements. Dans le contexte de notre étude, il s'agit des modèles sur lesquels se façonnent les personnages apparaissant dans les textes et illustrations des manuels scolaires. Comme nous le verrons, il en existe un pour chaque sexe et la plupart des personnages reproduisent ses caractéristiques. On retrouve ainsi une certaine uniformité à l'intérieur des personnages féminins, et à l'intérieur des personnages masculins, et une sorte de barrière entre les deux groupes, qui fait que les particularités de l'un sont censurées ou mal vues chez l'autre.

Par sexisme, on entend une orientation qui défavorise un sexe en faveur de l'autre. Par exemple, les stéréotypes rattachés au sexe sont à l'avantage du sexe masculin.

Ces stéréotypes seront illustrés dans une première partie à partir des résultats statistiques de notre analyse (chapitre 2), par des observations particulières sur certains aspects de la représentation des femmes (chapitre 3), et par des exemples tirés des manuels que nous avons étudiés (chapitre 4). Le rapport se termine par une série de recommandations que nous jugeons indispensables à l'élimination du sexisme dans le matériel d'enseignement.

CHAPITRE 1 METHODE ET ECHANTILLON

1.1 METHODE D'ANALYSE

L'étude fut effectuée en grande partie selon la méthode d'analyse de contenu, qui consiste à diviser le matériel en unités, à coder chacune de ces unités selon une grille, et à rassembler ces données qui constituent une sorte de mesure du matériel par rapport aux dimensions présentes dans la grille d'analyse.

Nous avons choisi le personnage comme unité d'analyse, et une grille fut élaborée en vue de codifier le plus grand nombre possible d'aspects de ce personnage pouvant être liés à un stéréotype de rôle. Elle comprenait 75 questions à choix multiples portant sur trois niveaux:

1) les caractéristiques qui identifient le personnage et le situent en termes généraux et en termes immédiats, soit: son état civil, le type de famille dont il fait partie, l'emploi qu'il occupe (adultes), le lieu matériel où on le voit évoluer, et la composition de son entourage.

2) les activités qu'on le voit entreprendre dans la scène où il apparaît, soit: travail rémunéré (adultes), travail domestique, préparation et service de nourriture, apprentissage, autre travail, consommation, activité créatrice, sport, loisir spectateur, jeu d'imitation (enfants), autres passe-temps, exploration et aventure.

3) les comportements socio-émotifs qu'il manifeste, soit: rôle parental (adultes), expression d'affectivité positive ou négative, attitude de résistance sociale, manifestations de force ou de faiblesse.

Le questionnaire comportait également différentes mesures de l'importance du personnage dans la scène, ainsi que des sous-questions relatives au déroulement de ses activités: autonomie, interactions sociales, niveau de fonctionnement, difficultés rencontrées, aboutissement, etc...

Tous les personnages rencontrés dans un texte ou une image furent codifiés s'ils remplissaient les conditions suivantes, (jusqu'à concurrence de 90 personnages par manuel):

1. être un personnage humain
2. fictif
3. dont le sexe peut être identifié
4. (pour les textes) mentionné plus d'une fois.

Cette méthode d'analyse est le fruit d'une étude des recherches analogues faites aux Etats-Unis, d'une pré-expérimentation avec des manuels québécois en 1974, et d'un dernier rodage en collaboration avec l'équipe de sociologues qui travaillèrent à la codification des manuels de décembre 1974 à mars 1975.

En plus de cette codification systématique des personnages, l'équipe a rassemblé des observations de toutes sortes qui feront l'objet du troisième et du quatrième chapitres.

1.2 ECHANTILLON

L'ensemble des manuels approuvés pour l'année 1974-75 aux niveaux élémentaire et secondaire comptait environ 1,000 titres.

Les manuels d'anglais (125), et d'autres langues anciennes et vivantes (85) ont été rejetés à cause des problèmes qu'ils auraient posés.

Les manuels d'histoire (80) et de géographie (48) n'ont pas été codifiés puisqu'ils traitent en général de personnages authentiques, et non pas fictifs.

Les oeuvres littéraires intégrales (67) ont été éliminées en partie à cause du temps de lecture qu'elles auraient exigé, et en partie à cause de la complexité des personnages qu'on y trouve et pour lesquels notre grille d'analyse aurait été tout à fait inadaptée.

Les autres matières comptent donc environ 600 titres parmi lesquels bon nombre d'autres furent rejetés à cause de l'absence de contenu pertinent à l'analyse: dictionnaires, atlas, bibles, certains livres de grammaire, de sciences pures, ou de mathématiques avancées, cahiers d'exercices, etc...

De plus, nous avons dû nous limiter aux manuels disponibles à la bibliothèque centrale du gouvernement. En principe, la DGEES possède un exemplaire de tous les manuels approuvés, mais certains ayant été égarés, il se peut que des contenus intéressants aient échappé à l'analyse.

Bref, cette étude, à défaut d'être exhaustive, porte quand même sur un échantillon de 225 manuels (dont la composition est décrite au tableau 1.2.01) ce qui est amplement suffisant pour donner une image représentative de l'idéologie générale concernant les rôles sociaux liés au sexe de l'individu.

TABLEAU 1.2.01

ECHANTILLON FINAL DES MANUELS

	Elémentaire	Secondaire	TOTAL
FRANCAIS	49	29	78
MATHEMATIQUES	43	25	68
SCIENCES DE LA NATURE	26	14	40
SCIENCES HUMAINES	8	0	8
RELIGION	17	0	17
FORMATION PERSONNELLE ET AUTRES	11	3	14
TOTAL	154	71	225

CHAPITRE 2 DONNEES STATISTIQUES

Ce chapitre présente les statistiques obtenues par la codification de 24,312 personnages, selon une grille d'analyse portant sur différents aspects de leur comportement, de leur situation, et de leurs caractéristiques personnelles.

Sauf indication contraire, tous les tableaux illustrés expriment des écarts statistiquement significatifs, c'est-à-dire que la probabilité que de tels écarts soient dûs au hasard est inférieure à .05, à .01 ou à .001 selon les cas.

On trouve toujours deux séries de tableaux, les premiers concernant l'ensemble des manuels analysés, les autres concernant les manuels de français de niveau élémentaire, qui se sont avérés être les plus riches en contenus pertinents à cette étude.

La plupart des résultats font l'objet de comparaisons entre les manuels de niveau élémentaire et secondaire, entre ceux des différentes matières et entre ceux écrits par des auteurs féminins et masculins.

Soulignons que les fréquences trouvées à la colonne des personnages de l'un ou l'autre sexe ne correspondent pas nécessairement à la moyenne ou à l'addition exacte de celles qu'on trouve chez les enfants et les adultes du même sexe, puisque cette colonne comprend aussi les personnages classés comme "jeune adulte".

Il peut aussi arriver que la somme des pourcentages d'une colonne ou d'un rang, diffère du total inscrit par une ou deux décimales, car les données originales à deux décimales ont parfois été arrondies à une seule, pour plus de clarté.

Le chapitre se termine par une synthèse des rôles masculins et féminins qui pourra être utile au lecteur pressé.

2.1 NOMBRE ET IMPORTANCE DES PERSONNAGES

Représentation numérique

Ce premier aspect de l'image de l'homme et de la femme dans les manuels scolaires a des implications très importantes en soi, mais également pour l'analyse de tous les autres aspects que nous verrons par la suite.

En fréquence absolue (tableau 2.1.01), l'ensemble des quelques 24,000 personnages analysés compte 32% de personnages féminins et 68% de personnages masculins. De ce nombre, environ 1,500 ne pouvaient être classés ni comme adultes, ni comme enfants, selon nos critères. Parmi les personnages qui restent, on trouve 10% de femmes, 22% de filles, 33% de garçons et 35% d'hommes.

Le tableau 2.1.02 révèle que dans les manuels de niveau secondaire, le pourcentage de filles est tombé à 12%, celui des garçons à 27%, et que celui des hommes est passé à 51%. Nous obtenons donc à ce niveau plus de 75% de personnages masculins.

Le tableau 2.1.03 montre les variations entre les manuels des différentes matières. Les hommes sont en position tout à fait privilégiée dans les manuels de sciences. Les garçons sont les plus nombreux dans les manuels de mathématiques. Les femmes sont à peu près partout la catégorie la moins nombreuse, surtout en mathématiques et sciences naturelles. Les filles sont partout moins nombreuses que les garçons.

Dans les manuels écrits par des auteurs féminins, on trouve environ 40% plus de garçons que de filles, et 140% plus d'hommes que de femmes (tableau 2.1.04). Les auteurs masculins ont sensiblement le même rapport chez les enfants, mais ils présentent quatre fois plus d'hommes que de femmes parmi leurs personnages.

Le tableau 2.1.05 fait un lien plus direct entre les personnages tirés des textes et les auteurs, ainsi qu'entre ceux apparaissant dans les illustrations et leurs illustrateurs.

On peut constater qu'en fait les auteurs féminins produisent un écart beaucoup moins important entre hommes et femmes que les auteurs masculins. Chez les illustrateurs, les proportions de personnages masculins sont semblables, mais les illustrateurs masculins produisent beaucoup plus de filles que de femmes, alors que les illustrateurs féminins ont

pour leur sexe des proportions plus équilibrées d'enfants et d'adultes.

Français élémentaire

Ces manuels contiennent eux aussi plus de personnages masculins; cependant, ce ne sont pas les hommes mais les garçons qui sont les plus nombreux (tableau 2.1.06).

Les auteurs féminins présentent un plus grand nombre d'enfants, surtout de garçons (38%), alors que les auteurs masculins présentent plus d'adultes, dans ces manuels.

Le tableau suivant va dans le même sens au sujet des auteurs. Pour ce qui est des illustrateurs, on retrouve, plus forte encore, la tendance des illustrateurs masculins à produire très peu de femmes et beaucoup de petites filles, contrairement aux illustrateurs féminins.

Avant d'aller plus loin, soulignons que la sous-représentation du sexe féminin, particulièrement chez les personnages adultes, implique au départ une certaine masculinisation de tout ce qui se présente dans le contenu des manuels. C'est pourquoi bon nombre des tableaux qui suivent indiquent non seulement le pourcentage de personnages auxquels un comportement donné s'applique, mais aussi la proportion réelle de ce comportement qui s'applique à chaque type de personnage.

Rôles centraux

Nous avons ici évalué l'importance de chaque personnage selon une échelle en cinq degrés: 1° central dominant: personnage qui tient seul le rôle principal dans l'action qui se déroule, 2° et 3° central partagé: personnage qui partage le premier plan également avec un ou deux autres, du même sexe que lui (2°), ou du sexe opposé (3°), 4° secondaire et 5° arrière-plan.

La compilation des données nous a indiqué que la ligne de démarcation entre les sexes se situe entre le deuxième et le troisième degré. Ce sont donc les illustrations ou textes centrés sur un sexe en particulier qui font ressortir les différences d'importance entre les personnages des manuels.

Les tableaux qui suivent indiqueront l'importance de chaque catégorie de personnage selon le pourcentage de ceux qui occupent le premier plan, soit seuls, soit avec un autre personnage du même sexe.

Le tableau 2.1.09 montre que les garçons ont exactement la proportion de rôles centraux que justifie leur nombre, et que les hommes en plus de dominer quant au nombre, prennent plus de rôles centraux qu'il ne leur en revient, aux dépens des personnages féminins.

Ces derniers sont encore plus mal servis dans les manuels de niveau secondaire, où les hommes accaparent 59% des rôles centraux (tableau 2.1.10).

Dans les manuels des différentes matières, on constate partout que la prépondérance du sexe masculin est encore plus accentuée que sa supériorité numérique, sauf en Formation personnelle (tableau 2.1.11).

Les auteurs féminins en général privent un peu leurs personnages féminins de rôles principaux au profit de l'autre sexe, chez les enfants comme les adultes (tableau 2.1.12). Quant aux auteurs masculins, ils effectuent surtout ce transfert entre les adultes, en privant les femmes d'environ le tiers des rôles principaux qu'elles pourraient tenir.

Le tableau suivant, qui ne concerne que les personnages apparaissant dans les textes, indique que c'est particulièrement en faveur des garçons que les autres catégories de personnages prennent moins d'importance chez les auteurs féminins. Ce qui est dit plus haut des auteurs masculins est confirmé. En moyenne, les hommes ont dans les textes 6.4 fois plus de rôles principaux que les femmes, et les garçons, 2 fois plus que les filles.

Dans les illustrations (tableau 2.1.14), ce sont les illustrateurs féminins qui rationnent surtout les femmes au profit des hommes.

Français élémentaire

Ici encore, les personnages féminins sont défavorisés dans la distribution des rôles, même si on tient compte de leur nombre (tableau 2.1.15).

On voit encore, comme dans l'ensemble des manuels, les auteurs féminins favoriser les garçons aux dépens des personnages féminins, et les auteurs masculins favoriser les hommes aux dépens des femmes (tableau 2.1.16). Ce dernier point est aussi mis en évidence dans le tableau

concernant les textes uniquement (2.1.17). Les auteurs masculins, qui présentent 19% de femmes dans leurs manuels, n'en placent que 7% dans les rôles principaux.

Chez les illustrateurs féminins, les hommes occupent encore le premier rang. Chez les illustrateurs masculins, quoique les hommes aient plus de rôles principaux que leur nombre ne le justifie, c'est encore la priorité des filles qui l'emporte. Mais c'est avec eux également que les femmes sont le plus écartées du premier plan, ce qui fait que, dans l'ensemble, le sexe féminin est encore minoritaire (tableau 2.1.18).

Tableau 2.1.01

REPRESENTATION NUMERIQUE

	f	F	g	H	♀	♂
Fréquence	5,022	2,324	7,546	7,948	7,873	16,439
%	22.0	10.2	33.0	34.8	32.4	67.6

Tableau 2.1.02

REPRESENTATION NUMERIQUE SELON LE NIVEAU

	f	F	g	H	♀	♂
Elémentaire Fréquence	4,310	1,702	5,948	4,851	6,189	11.051
%	25.6	10.1	35.4	28.9	35.9	64.1
Secondaire Fréquence	712	622	1,598	3,097	1,685	5,388
%	11.8	10.3	26.5	51.4	23.8	76.2

Tableau 2.1.03

REPRESENTATION NUMERIQUE SELON LA MATIERE

	f	F	g	H	♀	♂
Français	1,656	1,011	2,332	2,468	2,763	5,015
%	22.2	13.5	31.2	33.1	35.5	64.5
Mathématiques	2,559	593	3,907	2,706	3,209	6,750
%	26.2	6.1	40.0	27.7	32.2	67.8
Sciences naturelles	358	203	584	1,479	613	2,360
%	13.6	7.7	22.3	56.4	20.6	79.4

	f	F	g	H	♀	♂
Sciences humaines	31	122	62	490	164	554
%	4.4	17.3	8.8	69.5	22.8	77.2
Formation personnelle	185	155	249	259	485	597
%	21.8	18.3	29.4	30.5	44.8	55.2
Religion	234	240	412	546	640	1,163
%	16.3	16.8	28.8	38.1	35.5	64.5

Tableau 2.1.04

REPRESENTATION NUMERIQUE SELON LE SEXE DE L'AUTEUR

	f	F	g	H	♀	♂
Auteurs féminins	642	342	923	833	1,139	1,887
%	23.4	12.5	33.7	30.4	37.6	62.4
Auteurs masculins	2,454	1,014	3,882	4,295	3,692	8,808
%	21.1	8.7	33.3	36.9	29.5	70.5

Tableau 2.1.05

REPRESENTATION NUMERIQUE DANS LES TEXTES SELON LE SEXE DE L'AUTEUR ET DANS LES ILLUSTRATIONS SELON LE SEXE DE L'ILLUSTRATEUR

(Textes)	f	F	g	H	♀	♂
Auteurs féminins	177	126	241	197	319	454
%	23.9	17.0	32.5	26.6	41.3	58.7

	f	F	g	H	♀	♂
Auteurs masculins	1,280	472	2,086	2,142	1,835	4,433
%	21.4	7.9	34.9	35.8	29.3	70.7
(Illustrations)						
Illustrateurs féminins	137	117	252	245	256	501
%	18.2	15.6	33.6	32.6	33.8	66.2
Illustrateurs masculins	1,024	375	1,280	1,277	1,640	2,908
%	25.9	9.5	32.4	32.3	36.1	63.9

Tableau 2.1.06

REPRESENTATION NUMERIQUE (fr. élém.)

	f	F	g	H	♀	♂
Fréquence	1,516	789	1,967	1,561	2,370	3,650
%	26.0	13.5	33.7	26.8	39.4	60.6

Tableau 2.1.07

REPRESENTATION NUMERIQUE SELON LE SEXE DE L'AUTEUR (fr. élém.)

	f	F	g	H	♀	♂
Auteurs féminins	584	256	838	504	851	1,387
%	26.8	11.7	38.4	23.1	38.0	62.0
Auteurs masculins	455	290	564	613	766	1,197
%	23.7	15.1	29.3	31.9	39.0	61.0

Tableau 2.1.08

REPRESENTATION NUMERIQUE DANS LES TEXTES SELON LE SEXE DE L'AUTEUR ET DANS LES ILLUSTRATIONS SELON LE SEXE DE L'ILLUSTRATEUR (fr. élém.)

(Textes)	f	F	g	H	♀	♂
Auteurs féminins	170	118	234	176	292	423
%	24.4	16.9	33.5	25.2	40.8	59.2
Auteurs masculins	149	145	208	274	304	489
%	19.2	18.7	26.8	35.3	38.3	61.7
(Illustrations)						
Illustrateurs féminins	112	87	198	186	200	387
%	19.2	14.9	34.0	31.9	34.1	65.9
Illustrateurs masculins	443	100	447	269	560	729
%	35.2	7.9	35.5	21.4	43.4	56.6

Tableau 2.1.09

ROLES CENTRAUX

	f	F	g	H	♀	♂
Seul	24.9	27.5	27.9	35.6	25.8	31.5
% des rôles	18.3	9.4	30.8	41.5	28.2	71.9
Partagé avec le même sexe	14.9	10.7	18.5	17.4	13.4	18.8
%	19.8	6.6	37.0	36.6	25.4	74.6
TOTAL	39.8	38.2	46.4	53.0	39.2	50.3
%	18.9	8.4	33.0	39.7	27.2	72.8

Tableau 2.1.10

ROLES CENTRAUX SELON LE NIVEAU

	f	F	g	H	♀	♂
Elémentaire	40.4	38.1	44.7	47.4	39.5	46.1
% des rôles	23.7	8.8	36.2	31.3	32.4	67.6
Secondaire	36.0	38.3	52.3	61.7	37.6	58.8
% des rôles	7.9	7.3	25.8	59.0	16.7	83.3

Tableau 2.1.11

ROLES CENTRAUX SELON LA MATIERE

	f	F	g	H	♀	♂
Français	40.4	33.0	45.5	49.5	37.7	48.0
% des rôles	20.4	10.2	32.3	37.2	30.2	69.8
Mathématiques	39.0	60.2	46.8	62.4	43.1	53.7
% des rôles	20.5	7.3	37.6	34.7	27.6	72.4
Sciences naturelles	53.9	31.5	64.4	58.4	45.8	63.1
% des rôles	12.9	4.3	25.1	57.7	15.9	84.1
Sciences humaines	35.5	20.5	29.0	37.4	22.0	36.3
% des rôles	4.6	10.6	7.6	77.2	15.2	84.8
Formation personnelle	30.3	34.8	27.3	35.9	33.8	33.3
% des rôles	20.7	19.9	25.1	34.3	45.2	54.8
Religion	30.8	22.1	35.2	29.3	27.3	29.5
% des rôles	16.7	12.3	33.7	37.2	33.8	66.2

Tableau 2.1.12

ROLES CENTRAUX SELON LE SEXE DE L'AUTEUR

	f	F	g	H	♀	♂
Auteurs féminins	33.5	39.2	43.4	46.0	36.0	45.2
% des rôles	19.0	11.8	35.4	33.8	32.5	67.5
Auteurs masculins	39.3	31.2	46.2	53.1	36.9	50.9
% des rôles	18.0	5.9	33.5	42.6	23.3	76.7

Tableau 2.1.13

ROLES CENTRAUX DANS LES TEXTES SELON LE SEXE DE L'AUTEUR

	f	F	g	H	♀	♂
Auteurs féminins	34.5	37.3	51.9	37.6	37.9	46.3
% des rôles	19.9	15.3	40.7	24.1	36.6	63.4
Auteurs masculins	42.7	40.9	53.9	67.8	42.5	61.7
% des rôles	16.5	5.8	33.9	43.8	22.2	77.8
TOTAL	41.7	40.1	53.7	65.3	41.8	60.3
% des rôles	16.8	6.6	34.5	42.1	23.4	76.6

Tableau 2.1.14

ROLES CENTRAUX DANS LES ILLUSTRATIONS SELON LE SEXE DE L'ILLUSTRATEUR

	f	F	g	H	♀	♂
Illustrateurs féminins	39.4	20.5	34.9	40.4	30.9	37.7
% des rôles	20.4	9.1	33.2	37.4	29.5	70.5
Illustrateurs masculins	36.2	32.0	33.4	41.5	34.9	40.7
% des rôles	25.6	8.3	29.5	36.6	32.6	67.4
TOTAL	36.6	29.3	33.6	41.3	34.4	40.3
% des rôles	24.8	8.4	30.1	36.7	32.2	67.8

Tableau 2.1.15

ROLES CENTRAUX (fr. élém.)

	f	F	g	H	♀	♂
Seul	26.2	22.1	30.2	28.0	24.9	29.7
% des rôles	24.8	10.9	37.1	27.3	35.3	64.7
Partagé avec le même sexe	14.2	8.0	14.8	18.2	12.0	16.3
% des rôles	25.2	7.4	34.2	33.3	32.4	67.6
TOTAL	40.4	30.0	45.0	46.2	37.0	46.0
% des rôles	24.9	9.7	36.1	29.4	34.3	65.7

Tableau 2.1.16

ROLES CENTRAUX SELON LE SEXE DE L'AUTEUR (fr. élém.)

	f	F	g	H	♀	♂
Auteurs féminins	33.6	34.0	44.2	39.1	34.1	43.3
% des rôles	23.1	10.2	43.5	23.2	32.6	67.4
Auteurs masculins	38.0	16.6	35.1	44.1	30.0	39.6
% des rôles	25.1	7.0	28.7	39.2	32.7	67.3

Tableau 2.1.17

ROLES CENTRAUX DANS LES TEXTES SELON LE SEXE DE L'AUTEUR (fr. élém.)

	f	F	g	H	♀	♂
Auteurs féminins	33.5	33.9	51.3	30.1	34.2	43.3
% des rôles	21.1	14.8	44.4	19.6	35.3	64.7
Auteurs masculins	29.5	14.5	48.6	44.5	22.0	46.4
% des rôles	15.3	7.3	35.1	42.4	22.8	77.2
Total	31.7	23.2	50.0	38.9	28.0	45.0
% des rôles	18.1	10.9	39.6	31.4	28.9	71.1

Tableau 2.1.18

ROLES CENTRAUX DANS LES ILLUSTRATIONS SELON LE SEXE DE L'ILLUSTRATEUR (fr. élém.)

	f	F	g	H	♀	♂
Illustrateurs féminins	38.4	24.1	31.8	41.9	32.0	36.7
% des rôles	21.0	10.2	30.7	38.0	31.1	68.9
Illustrateurs masculins	46.7	29.0	34.7	56.1	43.6	42.9
% des rôles	38.2	5.4	28.6	27.9	43.9	56.1
Total	45.1	26.7	33.8	50.3	40.1	40.1
% des rôles	34.5	6.7	29.2	30.7	40.5	59.5

2.2 REFERENCES SOCIALES

Etat civil

Cette question visait à relever les références explicites à l'état civil du personnage. Les tableaux détaillés figurent plus loin.

Il ressort, pour l'ensemble des manuels, que 92.2% des hommes sont présentés sans référence explicite à leur état civil, et que 6.3% sont présentés comme étant mariés. Chez les femmes par contre, 76.0% ont un état civil indéterminé et 20.2% sont mariées. Les autres catégories (célibataire, divorcé, veuf, séparé, religieux) sont comparativement négligeables.

Dans les manuels de niveau élémentaire, 21.9% des femmes et 7.7% des hommes sont mariés, tandis qu'au secondaire ces chiffres sont de 15.4% et de 4.1% respectivement.

Des différences significatives sont aussi apparues en rapport avec le sujet traité dans le manuel. Ceux de Formation personnelle ont le plus fort pourcentage de gens mariés (34.2% des femmes et 24.7% des hommes) et l'écart le moins important entre les deux sexes. Les manuels de Français viennent en second avec 28.9% des femmes et 12.03% des hommes. Ceux qui ont les plus faibles pourcentages sont naturellement les manuels de Sciences naturelles et de Mathématiques, où la dimension personnelle des personnages est moins accentuée.

Si l'on compare les manuels écrits par des femmes et ceux écrits par des hommes, on constate chez ces derniers une légère tendance à présenter moins de gens mariés. Cependant, ils font entrer proportionnellement 3.41 fois plus de femmes que d'hommes dans cette catégorie, alors que les auteurs féminins établissent un rapport légèrement inférieur, de 2.78.

Français élémentaire

Dans cette classe particulière de manuels, on trouve un fort pourcentage de gens mariés, et un rapport proportionnel de 2 pour 1 entre les sexes, soit 32.2% des femmes et 15.6% des hommes.

La comparaison des auteurs féminins et masculins offre cependant une allure différente. On trouve plus de gens mariés dans les manuels d'auteurs masculins, moins de gens célibataires et beaucoup plus de veuves.

On note aussi que les proportions de femmes et d'hommes mariés se présentent chez eux dans un rapport de 1.75 à 1 et qu'il est plus élevé chez les auteurs féminins, soit 2.24 à 1, contrairement à la tendance observée dans l'échantillon total des manuels.

Famille

Cette question portait sur la situation familiale apparente des personnages, à partir des indications explicites ou implicites du contexte.

Dans le tableau d'ensemble, on remarque que les personnages féminins adultes se distinguent des trois autres catégories de personnages en étant beaucoup plus souvent identifiés comme mères de famille (37.6%) le plus souvent avec de jeunes enfants. Dans les familles avec jeunes enfants comme dans celles avec enfants plus vieux (passé l'âge scolaire) les pères sont quatre fois moins nombreux. Entre garçons et filles le contraste est plus faible et consiste seulement en un jeu de 4% par lequel les filles dépassent les garçons dans la catégorie "couple et jeunes enfants" et que les garçons reprennent dans la catégorie "indéterminé". Notons l'absence presque totale de familles monoparentales, alors qu'on en trouve environ 8% au Québec.

Dans les manuels de niveau élémentaire, le même profil se dessine exactement, avec une proportion encore plus forte de mères parmi les femmes, soit 43.3%, la plupart ayant de jeunes enfants, contre 12.5% de pères de famille chez les hommes.

Au niveau secondaire, toutes les catégories de personnages ont un pourcentage plus fort dans le groupe "indéterminé" mais la différence principale demeure le rapport d'environ 4 à 1 entre la proportion de mères (22.0%) et de pères (5.1%).

Dans les manuels de différentes matières, les garçons et les filles se suivent toujours d'assez près avec une tendance constante chez ces dernières à se situer plus souvent dans le groupe "couple et jeunes enfants". Entre les hommes et les femmes, l'écart se situe toujours dans ce même groupe mais avec des rapports mères/pères variés: 1.80 en For-

mation personnelle, 2.72 en Religion, 3.12 en Français, 4.34 en Mathématiques, 8.21 en Sciences naturelles et 9.35 en Sciences humaines.

En comparant les manuels selon le sexe de l'auteur, on remarque que les hommes situent plus souvent leurs personnages sans indication aucune de leur situation familiale. Alors que les auteurs féminins identifient la famille d'environ 30% des garçons comme des filles, les auteurs masculins n'y font allusion que chez 15% des filles et 11% des garçons. Les auteurs féminins identifient les femmes comme mères dans 44.7% des cas et les hommes comme pères dans 13.8% des cas. Les auteurs masculins représentent 32.3% des femmes et seulement 8.2% des hommes dans cette situation.

Français élémentaire

Si l'on s'en tient aux manuels de français élémentaire, les différences entre les sexes sont encore très significatives. Les hommes ne sont pas identifiés par rapport à leur famille dans 80% des cas et ne comptent que 19.2% de pères. Mais 49.2% des femmes sont mères, soit 2.5 fois plus souvent.

Dans la comparaison des manuels selon leur auteur, on trouve encore une divergence des tendances observées pour l'ensemble des matières, car ce sont ici les auteurs masculins qui situent plus souvent les personnages par rapport à leur famille, mais seulement au niveau des enfants.

Tableau 2.2.01

ETAT CIVIL

	Indéterminé	Célibataire	Marié	Veuf Divorcé Séparé	Religieux
F	76.0	2.2	20.2	1.5	0.1
H	92.2	0.9	6.3	0.1	0.5

Tableau 2.2.02

ETAT CIVIL SELON LE NIVEAU

		Indéterminé	Célibataire	Marié	Veuf Divorcé Séparé	Religieux
Elémentaire	F	74.3	2.1	21.9	1.5	0.2
	H	90.7	1.1	7.7	0.1	0.4
Secondaire	F	80.7	2.6	15.4	1.3	-
	H	94.4	0.7	4.1	0.1	0.6

Tableau 2.2.03

ETAT CIVIL SELON LA MATIERE

		Indéterminé	Célibataire	Marié	Veuf Divorcé Séparé	Religieux
Français	F	65.4	3.0	28.9	2.7	0.1
	H	85.0	1.9	12.0	0.3	0.8
Mathématiques	F	87.5	2.0	10.1	0.3	-
	H	96.5	0.7	2.8	-	-

		Indéterminé	Célibataire	Marié	Veuf Divorcé Séparé	Religieux
Sciences naturelles	F	94.1	1.0	4.9	-	-
	H	98.7	0.2	1.1	-	-
Sciences humaines	F	83.6	-	15.6	0.8	-
	H	96.9	-	3.1	-	-
Formation personnelle	F	58.7	5.2	34.2	1.9	-
	H	73.0	1.9	24.7	0.4	-
Religion	F	84.2	-	14.6	0.4	0.8
	H	90.1	0.2	5.8	-	3.9

Tableau 2.2.04

ETAT CIVIL SELON LE SEXE DE L'AUTEUR

		Indéterminé	Célibataire	Marié	Veuf Divorcé Séparé	Religieux
Auteurs féminins	F	70.7	5.0	23.7	0.3	0.3
	H	88.2	2.8	8.5	0.1	0.4
Auteurs masculins	F	73.4	2.1	21.3	3.2	-
	H	92.5	0.8	6.2	0.1	0.5

Tableau 2.2.05

ETAT CIVIL (fr. élém.)

	Indéterminé	Célibataire	Marié	Veuf Divorcé Séparé	Religieux
F	61.4	3.2	32.2	3.2	0.1
H	80.9	2.5	15.6	0.3	0.7

Tableau 2.2.06

ETAT CIVIL SELON LE SEXE DE L'AUTEUR (fr. élém.)

		Indéterminé	Célibataire	Marié	Veuf Divorcé Séparé	Religieux
Auteurs féminins	F	64.5	5.9	28.9	0.4	0.4
	H	81.8	4.6	12.9	0.2	0.6
Auteurs masculins	F	55.5	1.4	34.8	8.3	-
	H	78.5	1.0	19.9	-	0.7

Tableau 2.2.07

FAMILLE

	f	F	g	H	♀	♀
Indéterminé	81.4	61.9	85.3	90.0	76.3	88.2
Couple	-	0.5	0.1	0.3	0.2	0.2
Couple et jeunes enfants	18.3	32.5	14.3	8.4	21.7	10.7
Couple et jeunes adultes	-	4.8	0.1	1.2	1.6	0.6
Parent unique	0.1	0.3	-	-	0.2	-
Autre	0.2	-	0.3	0.1	0.1	0.2

Tableau 2.2.08

FAMILLE SELON LE NIVEAU

	Elémentaire				Secondaire			
	f	F	g	H	f	F	g	H
Indéterminé	80.1	56.2	83.6	87.3	89.7	77.3	91.6	94.2
Couple	-	0.5	-	0.2	0.1	0.6	0.4	0.5
Couple et jeunes enfants	19.6	38.4	16.0	11.0	10.1	16.4	7.9	4.3
Couple et jeunes adultes	-	4.8	0.1	1.5	-	4.8	0.1	0.7
Parent unique	0.1	0.1	-	-	-	0.8	0.1	0.1
Autre	0.3	-	0.3	-	-	-	-	0.2

Tableau 2.2.09

FAMILLE SELON LA MATIERE

	Français				Mathématiques			
	f	F	g	H	f	F	g	H
Indéterminé	60.9	55.3	68.0	85.4	94.5	52.5	94.9	88.9
Couple	-	0.7	-	0.3	-	0.5	0.2	0.3
Couple et jeunes enfants	38.8	35.4	31.1	11.6	5.5	45.4	4.9	10.1
Couple et jeunes adultes	-	8.4	-	2.4	-	1.7	0.1	0.7
Parent unique	0.2	0.2	-	0.1	-	-	-	-
Autre	0.7	-	0.8	0.2	-	-	-	-

	Sciences naturelles				Sciences humaines			
	f	F	g	H	f	F	g	H
Indéterminé	94.7	91.1	97.8	98.9	54.8	82.8	64.5	98.2
Couple	-	-	-	-	-	-	-	-
Couple et jeunes enfants	5.3	8.9	2.2	1.1	45.2	16.4	35.5	1.8
Couple et jeunes adultes	-	-	-	-	-	-	-	-
Parent unique	-	-	-	-	-	0.8	-	-
Autre	-	-	-	-	-	-	-	-

	Formation personnelle				Religion			
	f	F	g	H	f	F	g	H
Indéterminé	58.9	55.5	63.9	74.9	89.3	81.7	91.0	91.8
Couple	-	0.7	-	0.8	-	0.4	-	1.3
Couple et jeunes enfants	41.1	34.8	36.1	20.9	10.7	15.0	8.9	5.3
Couple et jeunes adultes	-	7.1	-	3.1	-	2.5	-	1.3
Parent unique	-	1.9	-	0.4	-	0.4	-	-
Autre	-	-	-	-	-	-	-	0.4

Tableau 2.2.10

FAMILLE SELON LE SEXE DE L'AUTEUR

	Auteurs féminins				Auteurs masculins			
	f	F	g	H	f	F	g	H
Indéterminé	67.9	55.0	69.0	86.1	85.0	67.1	88.6	91.3
Couple	-	0.3	-	0.1	-	0.6	0.2	0.4
Couple et jeunes enfants	31.6	39.8	30.9	12.5	14.8	25.5	11.1	6.9
Couple et jeunes adultes	-	4.7	-	1.3	-	6.2	0.1	1.3
Parent unique	0.3	0.3	-	-	-	0.6	-	0.1
Autre	0.2	-	0.1	-	0.1	-	-	0.1

Tableau 2.2.11

FAMILLE (fr. élém.)

	f	F	g	H	♀	♂
Indéterminé	58.5	49.9	64.2	80.3	55.9	72.1
Couple	-	0.9	0.1	0.5	0.3	0.2
Couple et jeunes enfants	40.5	39.8	34.7	15.9	40.0	25.6
Couple et jeunes adultes	-	9.3	0.1	3.3	3.1	1.5
Parent unique	0.3	0.1	-	-	0.2	-
Autre	0.7	-	1.0	-	0.5	0.5

Tableau 2.2.12

FAMILLE SELON LE SEXE DE L'AUTEUR (fr. élém.)

	Auteurs féminins				Auteurs masculins			
	f	F	g	H	f	F	g	H
Indéterminé	66.2	45.7	66.8	78.4	49.2	55.5	56.0	82.4
Couple	-	0.4	-	0.2	-	1.0	-	0.7
Couple et jeunes enfants	33.3	48.4	33.1	19.3	50.1	29.0	43.8	12.2
Couple et jeunes adultes	-	5.1	-	2.2	-	14.5	0.2	4.7
Parent unique	0.3	0.4	-	-	-	-	-	-
Autre	0.2	-	0.1	-	0.7	-	-	-